

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Képviselőtestület 1995. április 13.-ai üléséről

A jegyzőkönyv tartalmazza:

- a 7/1995. Ör. sz. RENDELETET /2-5. oldal/
- a 34/1995. Kvt. határozatot /5-6. oldal/
- a 35/1995. Kvt. határozatot /7. oldal/
- a 36/1995. Kvt. határozatot /7. oldal/
- a 37/1995. Kvt. határozatot /8. oldal/
- a 38/1995. Kvt. határozatot /9. oldal/
- a 39/1995. Kvt. határozatot /9-10. oldal/
- a 45/1995. Kvt. határozatot /11. oldal/
- a 46/1995. Kvt. határozatot /13. oldal/
- a 47/1995. Kvt. határozatot /14-15. oldal/
- a 48/1995. Kvt. határozatot /15-16. oldal/
- a 49/1995. Kvt. határozatot /16-17. oldal/
- az 50/1995. Kvt. határozatot /18. oldal/
- az 51/1995. Kvt. határozatot /19. oldal/
- az 52/1995. Kvt. határozatot /20. oldal/
- az 53/1995. Kvt. határozatot /21. oldal/
- az 54/1995. Kvt. határozatot /21. oldal/

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajduszoboszló Város Képviselőtestülete
1995. április 13-án 16 órakor kezdődött
üléséről.

Jelen vannak: Dr.Sóvágó László polgármester, Piroska Mihály, Dr.Joó Zoltán, Sári Csaba, Dr.Kovács Zoltán, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Turi László, Dr.Papp Jenő, Fábián Attila, Nyéki István, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Mészáros Sándor, Kiss István, Sapielakné Kiss Katalin képviselők, valamint Dr.Vincze Ferenc jegyző, Farkasné Dr.Ungvári Ilona aljegyző, Nagyné Kézi Éva, Boruzs Mihály, Lőrincz László, Varga Imre irodavezetők, Szöllősi Sándor főtanácsos, Jenei Tibor idegenforgalmi referens, Dr.Takács Imre országgyűlési képviselő, Gallyas István a cigány kisebbségi önkormányzat elnöke, és érdeklődő állampolgárok.

Dr.Sóvágó László: megállapította, hogy a képviselőtestület határozatképes, Czeglédi Gyula képviselő az ülés előtt bejelentette hiányzását.

A jegyzőkönyvhitelesítőnek Nyéki Istvánt és Kanizsay Bélát javasolta.

A képviselőtestület a javaslatot elfogadta.

A meghívóban szereplő napirendek megtárgyalását javasolta. A képviselők 17 igen szavazattal a napirendi javaslatot elfogadták.

NAPIRENDI PONTOK:

- 1./ Rendeletalkotás az önkormányzati képviselők, bizottsági tagok tiszteletdíjáról, juttatásairól és költségterítéséről.

Előadó: ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság elnöke

- 2./ Polgármester illetményének és alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása.

Előadó: ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság elnöke

- 3./ Előterjesztés cigány kisebbségi önkormányzat támogatására.

Előadó: jegyző

4./ Előterjesztés aljegyzők kinevezésére.

Előadó: jegyző

5./ Előterjesztés népi ülnökök választására.

Előadó: jegyző

6./ Óvodavezetői, illetve iskolaigazgatói megbízás.

Előadó: oktatási, művelődési, sport irodavezető

7./ Vagyonügyek.

Előadó: jegyző

8./ Szociális ügyekben benyújtott fellebbezések /zárt ülésen/

Előadó: egészségügyi és szociális irodavezető

9./ Egyebek.

Első napirendi pont:

Dr. Joó Zoltán: a jogi bizottságon kívül más bizottsággal is megtárgyalták az előterjesztést. A legutóbbi ülésen a kiadott anyaghoz képest változást javasolnak, melynek ismertetésére megkérte a jegyzőt.

Dr. Vincze Ferenc: a rendelet-tervezet 2. oldalán, a 2.b. 2.d., pontja úgy változna, hogy "bizottsági elnöknek a képviselői alapdíj 48,4 %-a, amennyiben másik bizottságnak is tagja 74,2 %-a." A 3.§. 2 bekezdésében: "képviselői alapdíj ülésenként" szerepeljen az "1.bekezdésben megjelölt díj" helyett. Javasolta még a 8.§. 1.bek. második mondatban a "kifizetésére" szó után "100 Ft.-ra kerekítve" kiegészítést.

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt.
A képviselők 17 igen szavazattal a következő rendeletet alkották:

7/1995. /IV.13./ Ör. rendelet az önkormányzati képviselők, bizottsági tagok tiszteletdíjáról, juttatásairól és költségtérítéséről.

Hajduszoboszló Város Képviselőtestülete a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994.évi LXIV.tv. alapján az önkormányzati képviselők és az állandó bizottságok nem képviselő

tagjai költségtérítéséről, tiszteletdíjáról
és juttatásairól az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet hatálya

1.§.

A rendelet hatálya kiterjed az önkormányzati képviselőkre,
vlamint az állandó bizottságok nem képviselő tagjaira.

Tiszteletdíj

2.§.

- /1/ A képviselőket és a bizottságok nem képviselő tagjait
- az alpolgármester kivételével - munkájukért e ren-
delet szerint tiszteletdíj illeti meg.
- /2/ A tiszteletdíj mértéke havonként a polgármester részére
megállapított illetmény százalékában:
 - a./ települési képviselői alapdíj: 15,5%.
 - b./ képviselői bizottsági tagnak - egy bizottsági
tagságért a képviselői alapdíj 22,6%-a, két
bizottsági tagságért 48,4%-a.
 - c./ nem képviselő bizottsági tagnak: a képviselői
alapdíj 20%-a.
 - d./ bizottsági elnöknek: a képviselői alapdíj 48,4%-a
amennyiben másik bizottságnak is tagja 74,2%-a.
- /3/ A bizottsági elnök ugyanazon bizottság tagjaként
tiszteletdíjban nem részesül.

3.§.

- /1/ A képviselőtestületi ülésről történő hiányzás esetén
- kivéve a képviselőtestület, bizottság vagy a polgár-
mester által adott megbízatás teljesítését - a kép-
viselői alapdíj ülésenként 3.000 Ft.-al csökkentendő.
- /2/ Késés, illetve az ülés befejezése előtti eltávozás
miatt - kivéve a képviselőtestület, bizottság vagy a
polgármester által adott megbízatás teljesítését -
az a képviselői alapdíj ülésenként 500-500 Ft.-al
csökkentendő.

Juttatások

4.§.

- /1/ Az önkormányzat minden települési képviselő és nem

képviselő állandó bizottsági tag részére előfizeti a városi lapot.

- /2/ A települési képviselők és a nem képviselő állandó bizottsági tagok az önkormányzat üdülőit a polgármesteri hivatal dolgozóival azonos feltételekkel vehetik igénybe.

A költségtérítés

5.§.

Az 1.§.-ban megjelöltek a testületi, illetve a városon belüli területi munkát elősegítő utazási bérlet illeti meg.

6.§.

- /1/ Az önkormányzati képviselők papir, irodaszer, telefon és postaköltségeik fedezésére havonta 2.000 Ft. költségátalányra jogosultak.
- /2/ A bizottságok nem képviselő tagjai az /1/ bekezdés szerinti költségeik fedezésére havonta 1.000 Ft. költségátalányra jogosultak.

7.§.

Az 5.§. és 6.§. szerinti költségátalányban részesülők csak indokolt esetben kérhetik e körön kívüli kiadásaik megtérítését, számlával igazoltan.

Vegyes rendelkezések

8.§.

- /1/ Az e rendeletben megállapított költségátalány és tiszteletdíjak számfejtése havonként loo forintra kerekítve történik. Kifizetésére a következő hónap lo-én /amennyiben munkaszüneti nap a következő munkanapokon/, a július-augusztus havinál szeptemberben a házipénztárban kerül sor, polgármesteri ellenjegyzés alapján.

9.§.

- /1/ Az e rendeletben, illetve e rendelet alapján megállapított kiadások fedezetét a képviselőtestület az éves költségvetésekben biztosítja.

- /2/ Az e rendelet szerinti kifizetéseket a pénzügyi bizottság ellenőrzi.

10.§.

- /1/ Hiányzás: a napirendi pontok több mint 50 %-ának megtárgyalásáról való távolmaradás.
/2/ Késés: az ülés megnyitása és a jelenlét megállapítása utáni megérkezés.
/3/ Eltávozás: az ülés bezárása /felfüggesztése, elhalasztása/ előtti végleges távozás.

11.§.

- /1/ E rendelet 1995. április 15.-én lép hatályba, de rendelkezéseit a 8.§., valamint a 10.§. kivételével 1995. január 1-től kell alkalmazni.
/2/ Az e rendelet szerinti idei január - február - március - április hónapra járó összeget 1995. május 10-én kell kifizetni.
/3/ E rendelet hatálybalépésével a települési képviselők, bizottsági tagok költségtérítését, juttatását szabályozó 2/1993. /I.14./ Ör.számú rendelet hatályát veszti, rendelkezéseit 1995. január 1-től nem lehet alkalmazni.

Második napirendi pont:

Dr. Joó Zoltán: az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság többször tárgyalta az előterjesztést, azt egyhangulag támogatták. Kérte az előterjesztés elfogadását.

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt.
A képviselők 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozták:

34/1995. /IV.13./ Képviselőtestületi határozat.

- I. A képviselőtestület az 1994. évi LXIV.tv. 3.§.-ában rögzített hatáskörében eljárva Dr. Sóvágó László polgármester iránti kérelmét 1995. január 1-től 100.000.-Ft./hó összegben állapítja meg.
Utasítja a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1995. április 30.

Felelős: jegyző

II. A képviselőtestület az 1994. évi LXIV.tv. 4.§. /2/ bek. alapján eljárva Nyéki István alpolgármester tiszteletdíját 1995. február 1-től 40.000.-Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: 1995. április 30.
Felelős: polgármester

Harmadik napirendi pont:

Dr.Vincze Ferenc: az előterjesztést kiegészítette a 20/1995. /III.o3/ Kormányrendelet 12.§. 3. bekezdésének ismertetésével. A cigány kisebbségi önkormányzat működéséhez biztosított 112 ezer Ft. állami támogatás nem elégséges. Méltányos, a szükséges működési költséget fedező támogatást állapítson meg e testület számunkra. A kisebbségi önkormányzat bizonyítani fogja, hogy ezzel a támogatással hogyan él, tudnak-e működni, milyen célokat tűznek ki maguk elé. Április 24.-én a kisebbségi önkormányzatnál lenne költségvetésük, és a szervezeti, működési szabályzatuk elfogadása. Május 1-el az önkormányzati támogatással működő-képesse válna a kisebbségi önkormányzat. Számonkérni, értékelni tevékenységüket néhány hónap múlva lehet.

Sapielakné Kiss Katalin: a pénzügyi bizottság véleményét ismertette: a bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Éves költségvetésük arányait figyelembe véve egyhangulag 500 ezer Ft támogatás biztosítását javasolják a központi állami támogatáson felül. Javasolják azt is, hogy a cigány kisebbségi önkormányzat e rendelkezésekre álló keret felbontásával saját maga döntsön és készítse el a költségvetését.

Dr.Joó Zoltán: kérte, hogy utólag a költségvetés alakulásáról és felhasználásáról kapjanak tájékoztatást.

Gallyas István: a képviselők kezében van a szoboszlói romaság sorsa, esélyegyenlősége. A történelem folyamán mindig gondoskodtak róluk. Számukra most adatott meg e lehetőség, hogy megpróbáljanak saját lábra állni, s ehhez kellene a támogatás. Ez nem könnyű, mert a város anyagi nehézségekkel küzd. Van egy nemzeti és etnikai kisebbségi törvény, amely jogokat biztosít számukra. A hajduszoboszlói romaság nevében kéri, hogy a megkért összeget tekintsék át a képviselők, hogy az miből is tevődik össze. Ha csak 500 ezer Ft.-ot kapnak, még kis tiszteletdíj adásra sem lenne lehetőség. Kérte a képviselőket, hogy az előterjesztésben szereplő össze-

get hagyják jóvá, s adjanak esélyt rá, hogy saját utjukon el tudjanak indulni.

Dr.Sóvágó László: kérte a képviselőket, hogy külön szavazzanak az előterjesztésben szereplő illetve a pénzügyi bizottság által javasolt összegről. A képviselők közül a 994.680.-Ft. támogatás odaitélésével 3-an értettek egyet, 9-en ellene szavaztak és 5-en tartózkodtak.

A képviselőtestület 14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az 500 ezer Ft. támogatás biztosításával, s egyhangulag - 17 igen szavazattal - az utólagos tájékoztatással értettek egyet:

35/1995. /IV.13./ Képviselőtestületi határozat

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a cigány kisebbségi önkormányzat részére 1995. évben a költségvetési tartalék terhére 500 ezer Ft.működési támogatást biztosít.

Kéri a cigány kisebbségi önkormányzatot, hogy a támogatás felhasználásáról a képviselőtestületet tájékoztassa.

Határidő: 1995. április 30.

Felelős: Lőrincz László főkönyvelő

Gallyas István: megköszönte a támogatást.

Negyedik napirendi pont:

Dr.Vincze Ferenc: az előterjesztés 1.oldal 3./bekezdésében pontosította a leirtakat: a törvény bizta rá a döntést.

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt, s a képviselők 17 igen szavazattal a következő határozatot hozták:

36/1995. /IV.13./ Képviselőtestületi határozat

"Hajduszoboszló Város Képviselőtestülete a módosított 1990. évi LXV.törvény 36.§. /1/ bek. alapján a jegyző javaslatára 1995. április 15.-től

Farkasné Dr.Ungvári Ilonát
aljegyzővé kinevezi, illetménye és juttatásai változatlanul hagyásával.

Határidő: 1995. április 15. és folyamatos

Felelős: jegyző

Farkasné Dr.Ungvári Ilona: megköszönte a bizalmat.

Ötödik napirendi pont:

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt, és 17 igen szavazattal a következő határozatot hozták:

/A javasoltak írásban nyilatkoztak, hogy a nyilvános tárgyaláshoz hozzájárulnak./

37/1995. /IV.13./ Képviselőtestületi határozat

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a módosított 1972. évi IV.tv. 74.§. /1/ bek.alapján a Hajduszoboszlói Városi Bíróságra az alábbi személyeket népi ülnöknek megválasztja:

- 1./ Bagi István
- 2./ Potyesz László
- 3./ Agárdi Gyuláné
- 4./ Balogh Antal
- 5./ Baradács Péter
- 6./ Dr.Barcsa András
- 7./ Daróczi Imréné
- 8./ Hallay Gyuláné
- 9./ Kerékgyártó Sándorné
- 10./ Kovács Imre
- 11./ Kovács Lajos
- 12./ Kovács Lajos
- 13./ Kozma Gyuláné
- 14./ Magyar Irén
- 15./ Molnár Anikó
- 16./ Papp Vilmosné
- 17./ Páll Józsefné
- 18./ Pózmány László
- 19./ Rákosi László
- 20./ Szabóné Bordán Róza
- 21./ Tóth Gáborné
- 22./ Tyukodi Aladárné
- 23./ Varga Béláné
- 24./ Vatai Istvánné
- 25./ Nagy Lajos
- 26./ Nagy Jánosné
- 27./ Pokrócz Ferenc
- 28./ Barna Sándorné
- 29./ Burkovicsné Darányi Andrea
- 30./ Majoros Jánosné
- 31./ Molnárné Kalmár Emma
- 32./ Nagy Józsefné

Határidő: 1995. április 20.

Felelős: Dr.Sóvágó László polgármester

Hatodik napirendi pont:

Ur Attila nyugdíjba vonulása

E napirend tárgyalásánál jelen volt Ur Attila, a Közgazdasági Szakközépiskola igazgatója, aki a nyilvános tárgyaláshoz hozzájárult.

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt.

A képviselők 17 igen szavazattal a következő határozatot hozták:

38/1995. /IV.13./ Képviselőtestületi határozat

- I. Hajduszoboszló Város Képviselőtestülete az 1993. évi LXXIX.tv. 102.§. d./pontjában meghatározottak szerint - a munkáltatói jogokat gyakorolva - elfogadja Ur Attila igazgató nyugdíjba vonulási szándékát és a felmentési idő teljes tartamára, 1995. április 17. - 1995. december 17-i mentesíti a munkavégzés alól.

Hajduszoboszló Város Képviselőtestülete köszönetét fejezi ki Ur Attila pedagógiai és intézményvezetői munkásságáért.

- II. Hajduszoboszló Város Képviselőtestülete az 1993. évi LXXIX. tv. 102.§. d./pontjában meghatározottak szerint - a munkáltatói jogokat gyakorolva - 1995. április 17-től az intézményvezetői megbízásra kiírt pályázat lebonyolításáig Antalné Tardi Irént bizza meg a Közgazdasági Szakközépiskola intézményvezetői teendők ellátásával.

Határidő: 1995. április 17.

Felelős: Varga Imre irodavezető

Dr.Sóvágó László: a képviselőtestület nevében köszönetét fejezte ki Ur Attilának pedagógiai és intézményvezetői munkásságáért.

Holhós Jánosné vezetői megbízása

Az előterjesztés kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselők 16 igen szavazattal /Dr.Sóvágó László a szavazásban nem vett részt/ a következő határozatot hozták:

39/1995. /IV.13./ Képviselőtestületi határozat

Hajduszoboszló Város Képviselőtestülete az 1993. évi LXXIX.tv. 102.§. 2/d. pontjában biztosított jogkörénél fogva, illetve az Oktatási, Művelődési és Sport Iroda javaslata alapján 1995. április

16-tól a pályázati eljárás befejezéséig Holhós Jánosné óvodapedagógust bizza meg a 8.sz. Napköziotthonos Óvoda vezetői teendőinek ellátásával, s részére a fenti időponttól kezdődően - alapbérének változatlanul hagyása mellett - 17.000.-Ft. vezetői pótlékot állapít meg.

Utasítja az Oktatási, Művelődési és Sport Iroda vezetőjét, hogy a megbizással és a vezetői pótlék folyósításával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1995. április 16.

Felelős: Varga Imre irodavezető

Előterjesztés Juhászné Prekup Mária egyetemi tanulmányainak elhalasztása tárgyában.

A napirend tárgyalásánál jelen volt Juhászné Prekup Mária, aki zárt ülést kért.

A képviselőtestület ezt a napirendet és a nyolcadikat zárt ülésen tárgyalta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

Hetedik napirendi pont:

Hősök tere 13-15.sz. alatti földterület tulajdonjogi rendezése.

Sapielakné Kiss Katalin: a pénzügyi bizottság véleményét ismertette: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és úgy döntött, hogy a határozati javaslat egyik alternatíváját sem fogadja el. Nem értettek egyet azzal, hogy a beruházásban részt vevők vagy abban tulajdonjogot kérők akár földhasználati jogot kapjanak térítésmentesen, Az 1.sz. melléklet módosításra szorul, mert a Balmazújváros és Vidéke Takarékszövetkezet már nem érintett fél ebben a kérdésben, mert a általa megépített lakásokat értékesítette és azok magánszemélyek tulajdonában vannak. Javaslatuk: a lakások tulajdonosainak adják térítésmentesen használatukba a földterületet, a közületektől kérjenek térítést a használatért, és a térítés mértékére készüljön előterjesztés, mely kerüljön a testület elé. A pénzügyi bizottság ezt a javaslatot egyhangulag elfogadta.

Dr.Joó Zoltán: emlékezete szerint az elmúlt négy évben is volt testület előtt ez a kérdés. Olyan tájékoztatást kaptak, hogy ezt a területet ingyen kapták. A lakástulajdonosokat sajnálja, mert mikor megvették a lakást, nem tudták, hogy nem jár vele a földterület. A korábbi

megállapodásokat jó lenne, ha a bizottságok megnéznék. Egyetértett azzal, hogy azt tárgyalja újból a bizottság, de a telekkönyvezés megtörténtének akadálya háruljon el. A bizottság vegye figyelembe döntésénél a korábbi tanácsi határozatot is és beruházásokkal kötött megállapodást is.

Dr.Vincze Ferenc: amikor Hajduszoboszló tanács vezetése eltervezte, hogy ide áruházz épüljön, el lett fogadva a terv, s elindult a vadászat, hogy kik fogják megépíteni. A lakásokat ráerőltették a Balmazújváros és Vidéke Takarékszövetkezetre úgy hogy a telek ingyen van. A város fejlesztési céljait figyelembe véve kezdték az építkezést a cégek. A takarékszövetkezet ezeket a lakásokat a telekár érvényesítése nélkül értékesítette. A pénzügyi bizottság javaslata elfogadható, s lehet tárgyalni a többi szervvel.

Mészáros Sándor: a bizottság tudatában volt Dr.Vincze Ferenc és Dr.Joó Zoltán által elmondottaknak. Ha a lakástulajdonosok ingyenes földhasználati jogot kapnak, a kérdés megoldódik, takarékszövetkezet el áll a pertől.

Sári Csaba: formai észrevételt tett: az 1.sz. mellékletben még Vörös Lobogó tsz. szerepel, holott az már Hajdúföld. Kérte az előterjesztőket, figyeljenek az ilyen dolgokra. A pénzügyi bizottság javaslatának elfogadását kérte.

A képviselők 17 igen szavazattal a következő határozatot hozták:

45/1995. /IV.13./ Képviselőtestületi határozat

I. Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a Balmazújváros és Vidéke Takarékszövetkezet beruházásában a Hajduszoboszló, Hősök tere 13-15.sz. alatti 2297 hrsz. 558 m² területű ingatlanon megépült lakásokhoz az épület fennállásáig ingyenes földhasználati jogot biztosít és hozzájárulását adja a földhasználati jog ingatlannyilvántartásában történő átvezetéséhez.

Határidő: 1995. április 20.
Felelős: vagyomenedzser

II. A beruházásban részt vevő vagy abban tulajdonjogot kérő 4 vállalat és Jónás Endréné Hajduszoboszló, Erkel F.u. 23.sz. alatti lakos részére térítésmentes földhasználati jogot nem biztosít. A térítés mértékéről bizottsági javaslat után a Képviselőtestület dönt.

Határidő: 1995. május 30.
Felelős: vagyomenedzser

Közművagyonok önkormányzati tulajdonba adása

Mészáros Sándor: a pénzügyi bizottság az előterjesztést tudomásul vette és a határozati javaslatot nem fogadták el ilyen formában, 1 igen, 1 tartózkodást és 4 nem szavazatot kapott.

Kérdést Dr.Sóvágó László, Kanizsay Béla tette fel, melyre Mészáros Sándor és Boruzs Mihály válaszolt.

Dr.Takács Imre: az országgyűlési munkabizottságaiban ők még a különböző módosító javaslatokat tárgyalják. Az állami tulajdon magánosításával kapcsolatban azt a módosítást akarják elérni, hogy a közcélú villamos-hálózat, közvilágítási eszközök, gázvezetékek és csatlakozó berendezései kerüljenek az önkormányzatok tulajdonába akkor, ha azok lakossági szükségleteket elégítenek ki. Ha a hálózat nem lakossági szükségletet elégít ki, gond lehet a tulajdonba adással. A tulajdonnal sok gondja lenne az önkormányzatnak. Ő azzal ért egyet, hogy ezek a közművagyonok ne kerüljenek az önkormányzatok tulajdonába, hanem részvényt kapjanak.

Mészáros Sándor: hasonló a véleménye, óva int a tényleges átvételtől. Az önkormányzat kérje a vagyont üzletrész formájában.

Nyéki István: nem véletlenül kezdtek az önkormányzatok ebbe az akcióba. Az energiaszolgáltató vállalatok privatizációja előtt komoly problémát vet fel, hogy mi lesz ennek a vagyonnak a sorsa. Az önkormányzatok kezébe kerülhetne 15-20 %. Az önkormányzat tv. az önkormányzatok számára kötelezővé teszi az energeiszolgáltatást. Az önkormányzatok szövetségei ezért határoztak a tulajdonbaadás kérésének kezdeményezéséről.

Dr.Sóvágó László: az önkormányzati tv. 107.§.-a rendelkezik arról, hogy milyen vagyontárgyakat kell önkormányzati tulajdonba adni. Ez egy keret tv., s sokan sokféleképpen magyarázzák. Az önkormányzatok érdekvédelmi szervezete is erre hivatkozik. A határozati javaslatot ő megfogja szavazni, ezt szándéknyilatkozatnak is fel lehet fogni. Általában kell fogalmazni, hogy az önkormányzat igényt tart erre a vagyonra. A vagyont kötelezettségeket is jelent. A határozati javaslat 2. és 3. bekezdését el lehet hagyni.

Mészáros Sándor: ő is azzal ért egyet, hogy kérje az önkormányzat a vagyont átadását. Az önkormányzati tv. ezt már az önkormányzat tulajdonába adta, csak nem éltek a lehetőséggel. 1991-től a VÁB-tól kell kérni a vagyont.

Dr.Vincze Ferenc: a törvény szerint március 31-ig lehetett vagyont igényelni. A TÖOSZ által szervezett tanácskozásokon mintegy 1500 polgármester alakított ki közös álláspontot szakértők véleményének figyelembe vételével. A TÖOSZ kérte, hogy március 31-ig az önkormányzat kérje ennek a vagyonnak a tulajdonba adását. Testületi ülés nem volt, ezt meg kellett tenni, de bármikor visszavonható. Törvény fog dönteni, hogy természetben, vagy részvényben kerül az a vagyon az önkormányzatok tulajdonába. A határozati javaslat jó, az utolsó bekezdés kivételével el lehet fogadni.

A képviselők 17 igen szavazattal a következő határozatot hozták:

46/1995. /IV.13./ Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete az 1990. évi LXV. 107. §. /1/ bek. c./ pontjában foglaltak alapján kéri a Hajdu-Bihar Megyei Vagyonátadó bizottságtól, hogy a város belterületén lévő alábbi közművagyonokat Hajduszoboszló Város Önkormányzatának tulajdonába adni sziveskedjen.

- gázszolgáltatói közművagyon
- villamos energia és közvilágítási közművagyon
- távközlési közművagyon

Utasítja a hivatal vagyonkezelési csoportját, hogy a közműátadáshoz szükséges okiratokat a VÁB részére küldje meg.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: vagyonmenedzser

Földterületek cseréje és telekhatár rendezése.

Sapielakné Kiss Katalin: a pénzügyi bizottság véleményét ismertette: a bizottság megtárgyalta a témát, de nem ebben az előterjesztésben. A bizottság elé egy másik, március 8.-án keltezett előterjesztés került, s azt tárgyalták meg. A téma ugyanaz, a forma nem, és részben a tartalom és bővült az április 3.-ai előterjesztésben. Nem volt jelen az előterjesztő, s ezért kezdetben nem is értette a bizottság, hogy miért van szükség e telekhatároknak itt előterjesztett módosítására, illetve rendezésére. A részletes rendezési tervet Boruzs Mihály főmérnök bemutatva tisztázta a kérdést. A bizottságnak

az a kérése, hogy vagy az előterjesztő, vagy annak képviselőjében illetékes személy legyen jelen a bizottsági ülésen. A bizottság előtt lévő előterjesztés határozati javaslatot nem fogalmazott meg. Azt kérte a bizottságtól, hogy a telekhatár rendezés, a területcsere és a hatósági bejegyzés felvázolt módját támogassa. Ezt a pénzügyi bizottság támogatja azért, mert a részletes rendezési terv végrehajtásáról van szó. A testület elé kerülő anyag határozati javaslatában tulajdonba kerülő telek árát 1.160 ezer Ft.-ban állapítja meg. Erről a bizottságnak nincs kialakított véleménye, mert ez az összeg nem szerepelt abban az előterjesztésben, amit megtárgyaltak. A telekhatár rendezéssel egyet ért a bizottság, az összegről nincs véleményük.

Kérdést Dr. Joó Zoltán tett fel, melyre Boruzs Mihály válaszolt.

Radácsi Gusztáv: március elején a városfejlesztési bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangulag támogatta. Kifogásolták, hogy az előterjesztő nem volt jelen a bizottsági ülésen.

A képviselők a határozati javaslat 1.2.3. pontját 13 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadták. A negyedik pontról, a bizottság véleménye nélkül döntenek, a képviselők közül 8-an igen-nel, 5-en ellene szavaztak, 3-an tartózkodtak a szavazástól. A szavazásban Nyéki István nem vett részt.

Fenti szavazataránnyal a képviselőtestület a következő határozatot hozta:

47/1995. /IV.13./ Képviselőtestületi határozat

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete elrendeli a Szurmai-zug - előterjesztés szerinti első szakaszának - Részletes Rendezési Terv előírásaival összhangban álló kialakítását. Az utcanyitás során szükségessé váló telekhatár rendezést az alábbi módon jóváhagyja:

- 1./ A 2053 hrsz-u telekből az utcanyitás során visszamaradó felesleges közterületi rész tulajdonjogát 323 m² nagyságban átadja a kialakítandó 2052/1 és 2052/2 hrsz-u ingatlan tulajdonosai részére /képviselőjük Gönczi József Hajduszoboszló, Kemecsei u. 6./, akik azt a saját területükkel összevonják.
- 2./ Gönczi József és társai az átvett területért 323 m² területű ingatlanrészt adnak azonos értékben az önkormányzat tulajdonába, amely a visszamaradó közterületi résszel egyesítve 2052/3 hrsz-u építési telket képezi.

- 3./ Elrendeli a 2o54/4 hrsz. alatti Kiss József Hajduszoboszló, Szurmai u. lo.sz. alatti lakos és társai tulajdonában lévő 12o m2 területű ingatlanrész építéshatósági uton történő lejegyzését utcanyitás céljára, melynek kártalanítására a 2o52/3 hrsz. alatti telek értékesítéséből befolyt összeg fordítható. A kártalanítási összeg megállapítására független ingatlanforgalmi szakértőt kell megbízni.
- 4./ Az önkormányzati tulajdonba kerülő 2o52/3 hrsz. alatti 464 m2 területű építési telek árverésen történő értékesítéshez a telek alapárának megállapításával és annak testület elé terjesztésével pénzügyi, gazdasági bizottságát bizza meg.

Határidő: 1995. május 15. Felelős: vagyonmenedzser

Dr.Joó Zoltán: kérte, hogy a 2o52/3 hrsz.-u telek megosztását a hivatal a későbbiek során ne engedélyezze.

Építési telkek szociális alapon történő értékesítése.

Sapielakné Kiss Katalin: a pénzügyi bizottság elfogadta az előterjesztést, elfogadhatónak tartotta a kialakított árakat és tudomásul vette a telkek oda ítéelésének módját.

Dr.Kovács Zoltán: az egészségügyi és népjóléti bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, elfogadására javasolja.

A képviselőtestület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

48/1995. /IV.13./ Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete szociális alapon értékesítésre jelöli ki az alábbi építési telkeket.

- 1./ Hajduszoboszló, Médy I.u.38.sz. alatti, 6973/36 hrsz-u. 4o2 m2 területű telket, alapárát 321.6oo.-Ft.-ban állapítja meg.
- 2./ Hajduszoboszló, Médy I.u.4o.sz. alatti, 6973/37 hrsz-u, 338 m2 területű telket, alapárát 27o.4oo.-Ft.-ban állapítja meg.
- 3./ Hajduszoboszló, Makkos F.u. 14.sz. alatti, 77o3 hrsz-u, 7oo m2 területű telket, alapárát 395.ooo.-Ft.-ban állapítja meg.

Az alapár az utcában meglévő alapközművek értékeit tartalmazza. A vevőket nyilvános meghirdetést

követően pályázati uton az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság választja ki.

Utasítja a hivatal vagyonkezelési csoportját az ingatlanok meghirdetésére, s a beérkező pályázatok előterjesztésére.

Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződések aláírására.

A pályázat megjelentetésének határideje: 1995. április 30.

Felelős: vagyonmenedzser

A Hajduszoboszló Jácint utcai telek értékesítése.

Sapielakné Kiss Katalin: a pénzügyi bizottság a 2. alternatívát fogadta el, azt, hogy az ingatlan felét értékesítsék 2.700 Ft/m². áron, ugyanakkor elfogadták azt is 5:2 arányban: amennyiben az ingatlant egyben tudja a hivatal értékesíteni, minimum 1.800 Ft/m²-es áron értékesítse.

Dr.Joó Zoltán: az ülés előtt kiosztott anyagból az tűnik ki, hogy ez az ajánlat kedvezőbb, majdnem 19 millió Ft-ot fizetnének ki egy összegben és 2 év múlva kifizetnék a 2.800 Ft/m²-es ár különbözetét a fele telek után. Összesen 30-32 millió Ft. folyyna be, s márkában fizetnék a telekár másik részét. Az áruház terv egyben plusz munkahelyeket is teremtene a városban. Ez is lehet szempont.

Sári Csaba kérdést tett fel, melyre Dr.Vincze Ferenc válaszolt.

A képviselők 17 igen szavazattal a következő határozatot hozták:

49/1995. /IV.13./ Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a tulajdonában levő, Hajduszoboszló, Jácint utcai, 3662 helyrajzi számú telket értékesítésre kijelöli. Az ingatlan két részre osztva és egyben is elidegeníthető.

Az alábbi változatok egyikének teljesülése esetén felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására:

A./ A telek vevő által igényelt, körülbelül fele részének értékesítése 2.800 Ft/m² vételárért.

Ekkor a városfejlesztési műszaki bizottság dönt a telekmegosztás módjáról, érvényesítve az önkormányzati tulajdonban maradó területrészt további hasznosíthatóságát, figyelembe véve a vevő által tervetett beruházás megvalósíthatóságát.

Vevő számára az ingatlan önkormányzati tulajdonban maradó részére legfeljebb 2 évre biztosítandó vételi joggal, vagy előszerződéssel minimum 500 Ft/m² vevő általi, egyidejű megfizetésével ért egyet úgy, hogy a megjelölt összeget a szerződésben foglalóként kell rögzíteni. Ebben az esetben az ingatlan vevő által meg nem vásárolt részére rögzített foglaló tartalmazza a beruházás I. ütemének megvalósításához felvonulási területkénti használatát, a II. ütem megépítéséig parkosít-hatóságát.

B./ Legalább 1.800 Ft/m² árért a teljes terület értékesítése.

A képviselőtestület a további tárgyalásokkal és a szerződés előkészítésével a jegyzőt bizza meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: - polgármester
- jegyző

A balatonboglári önkormányzati tulajdonu ingatlan ideiglenes hasznosítása.

Kérdést Turi László, Dr. Joó Zoltán tett fel, melyre Jenei Tibor és Lőrincz László válaszolt.

Dr. Joó Zoltán: az idegenforgalmi bizottságot fel kellene ruházni a hasznosítással.

Dr. Papp Jenő: egyetért azzal, hogy az idegenforgalmi bizottság is rendelkezzen az üdővel. Ne adják el, fel kellene újítani, a város hasznosítsa. Az ide látogató hivatalos delegációk is eltölthetnének ott néhány napot.

Piroska Mihály: az eladást javasolta és a GOV pihenő megvásárlását javasolta a befolyt összegből.

Sári Csaba: az eladással értett egyet, s a bevételt költségvetési forrásként lehetne figyelembe venni. A fenntartást, felújítást nem fogják tudni finanszírozni.

Sapielakné Kiss Katalin kérdést tett fel, melyre Jenei Tibor válaszolt.

Nyéki István: felhívta a figyelmet, hogy az előterjesztés nem az eladásról szól. A vagyont meg kell tartani, működtetni, eddig mindig úgy foglalt állást a testület. Sári Csaba korábban javasolta a Csanády-ház megvásárlását is. Minimális pénzért lehetne eladni, mert leromlott állapotban van. A hasznosításáról döntsenek.

Dede Ernő: egyetértett Nyéki Istvánnal. Az előterjesztésben 1995. szeptember 30-ig történő ideiglenes hasznosításról van szó. A javaslattal egyetért, helyes bizonyos vagyontárgyak megtartása.

Dr.Sóvágó László: a határozati javaslat kiegészítését javasolta: az idegenforgalmi bizottság október 30-ig tegyen javaslatot az ingatlan további hasznosítására.

Nyéki István: vagyonról van szó, s annak hasznosítása nemcsak az idegenforgalmi bizottság hatásköre.

Sári Csaba: a Csanády-ház megvásárlását nem lehet összehasonlítani a balatonboglári üdülővel. A Csanády-ház nem vagyon kérdése, hanem hely és kulturtörténeti, valamint műemlékvédelmi kérdés. Az önkormányzatnak kötelessége megvenni.

A képviselők 17 igen szavazattal a következő határozatot hozták:

50/1995. /IV.13./ Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló Város Képviselőtestülete a tulajdonában lévő Balatonboglár Balaton u. 14. szám alatti üdülő ingatlan ideiglenes hasznosításával megbizzza a Közalkalmazottak Szakszervezet Városi Bizottságát. A képviselőtestület bizottsági 1995. október 30-ig tegyenek javaslatot az ingatlan további hasznosítására.

Határidő: 1995. június 1-től szeptember 30-ig bizottsági javaslattételre 1995. október 30.

Felelős: polgármester, SzB. titkár, bizottsági elnökök

Zártkerti ingatlan használatba adása.

Dr. Joó Zoltán: a zártkerti ingatlanoknak lement az értéke, ezt sem lehetne eladni az előterjesztésben szereplő összegért.

Sapielakné Kiss Katalin: az előterjesztést tárgyalta a pénzügyi bizottság és támogatták.

A képviselők 17 igen szavazattal a következő határozatot hozták:

51/1995. /IV.13./ Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló Város Önkormányzata a tulajdonában lévő 10.576 hrsz-u 201 m² területű zártkerti ingatlant meghatározatlan időre a Csatornakerti Zártkerti Közösség térítésmentes használatába adja.

A használatbaadási megállapodást olyan feltételekkel kell megkötni, hogy az bármikor, térítés- és elhelyezési kötelezettség nélkül 30 napos határidővel felbontható legyen.

Megbizzza a hivatal vagyonkezelési csoportját a megállapodás előkészítésére, s felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 1995. május 30.

Felelős: vagyonmenedzser

Kilencedik napirend:

Dr. Sóvágó László: a részvénytársaságok május 5-én tartják közgyűlésüket, előtte egy héttel zárt ülésen a közgyűlési előterjesztéseket meg kell vitatni. A testületi ülés lehetne csütörtökön egész nap, vagy szerdán és csütörtökön 16 órától.

Dr. Papp Jenő: déli kezdést javasolt.

Dr. Sóvágó László: lehetne csütörtökön 15 órakor kezdeni, s ha nem fejezik be, pénteken folytatni.

A képviselők 10 igen szavazattal, 5 ellenében és 2 tartózkodás mellett a képviselőtestületi ülés időpontját április 27-én 9 órában határozták meg.

Dr. Sóvágó László: a zárt ülés anyagát a bizottságok nem tárgyalnák meg, a képviselők az ülésen mondhatják el véleményüket.

A javaslattal 13 képviselő egyetértett, 2-en ellene szavaztak, 1 képviselő tartózkodott.
Kiss István a szavazásban nem vett részt.

Mészáros Sándor kérte a képviselőket, döntsenek arról, hogy melyik RT anyagával kezdenek és mikor kezdik a másik RT előterjesztéseinek vitáját.

Dr.Sóvágó László azzal egyetért, hogy mondják meg, ki lesz az első, de a második időpontját nem lehet megmondani.

A javaslatról a képviselők közül 8-an igennel, 4-en nemmel szavaztak, 5-en tartózkodtak a szavazástól.

Dr.Joó Zoltán: az elmúlt években nagyon sokszor tapasztalta, hogy külföldiek vennének ingatlant Hajdusoboszlón, de a Pénzügyintézet Központ nem engedélyezi, hiába van önkormányzati jóváhagyás. Hajdusoboszló tilalmi listán van. A PM értelmezése szerint a tilalmi lista a nagy városokat és az idegenforgalmi szempontból jelentős településeket érinti. Az a jog, amely megadott az önkormányzatnak, hogy véleményezze és döntse el, hogy területén engedélyezi vagy sem külföldieknek ingatlan vásárlását, az semmibe van véve azáltal, hogy sorozatosan elutasítják a kérelmeket. A képviselőtestületnek egy tiltakozást kellene eljuttatnia a PM-hez, amelyben kéri, hogy kerüljön feloldásra ez a tilalom, természetesen nem minden vonatkozásban. Sok üdülő van üresen, a tulajdonosok nem tudják eladni belföldieknek. A testület hatalmazza fel a jogi bizottságot egy ilyen tiltakozásnak a PM felé történő kezdeményezésére. A képviselőtestület meghatározhatná, hogy pl. csak üdülők eladásánál járul hozzá.

Kérdést tett fel Sári Csaba, melyre Dr.Joó Zoltán válaszolt.

Sári Csaba: ő egyetért a tiltással és nem ért egyet a feloldással. Nem véletlenül van az, hogy a Balaton part nem eladó.

Dr.Joó Zoltán: ez a szabály kijátszható, gazdasági társaságot kell alapítani. Ha a jog itt lenne a városnál, akkor lehetne eldönteni, hogy mit engedélyeznek és hogyan.

A képviselők 14 igen szavazattal, 1 ellenében és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozták:

52/1995. /IV.13./ Képviselőtestületi határozat.

Hajdusoboszló város Képviselőtestülete felhatalmazza ügyrendi, igazgatási, jogi bizottságát, hogy a külföldiek ingatlan-szerzésével kapcsolatos elutasítás miatti tiltakozását fogalmazza meg, s azt terjessze fel a Pénzügyminisztériumba.

Határidő: 1995. május 10.

Felelős: bizottság elnöke

Dr.Sóvágó László: tájékoztatta a képviselőket, hogy a Hajdúvárosok szövetsége egy kiadványt szeretne megjelentetni, amely a hajdu városok történelmével, gazdasági, társadalmi kapcsolatával, fejlesztésével foglalkozna. A városra a kiadványból 187.500 Ft. esne, az összeg felét a szerződés aláírásakor kellene átutalni. A testületnek kell eldöntenie, hogy szerepeljenek-e ebben a kiadványban. A kiadvány reklám lehetőséget is jelenthet a városnak.

Dr.Joó Zoltán és Sári Csaba kérdést tett fe, melyre Dr.Sóvágó László válaszolt.

A képviselők 11 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett a következő határozatot hozták:

53/1995. /IV.13./ Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete egyetért "A hajdúvárosok településfejlesztésének stratégiai alapjai" című kiadvány megjelenésével, az ahhoz szükséges 187.500 Ft-ot biztosítja.

Határidő: 1995. április 30.

Felelős: polgármester

Dr.Kovács Zoltán: ismertette a hadigondozottak fürdő belépő iránti kérelmét. ez nem szociális kérdés, de az országgyűlési képviselő őt kereste meg, s ezért teljesítették a testület elé. A központi ellátások mellett azt kérik a hadigondozottak a várostól, hogy egy állandó fürdőbelépőt is kapjanak. A hadigondozottak közgyógyellátással is rendelkeznek, a TB terhére kétszer 15 fürdőjegyet lehet felírni számukra. Az a problémájuk, hogy ezt a 15 fürdőjegyet 1 hónapon belül fel kell használniuk, mert gyógykezelésre szolgálnak.

A képviselők 10 igen szavazattal, 2 ellenében és 4 tartózkodás mellett /Dobrossy Barnabás nemszavazott/ a következő határozatot hozták:

54/1995. /IV.13./ Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a hadigondozottak fürdő belépő iránti kérelmét nem támogatja.

Határidő: - -

Felelős: - -

Mészáros Sándor: 1995. március 31-ig volt ideiglenes rádióengedélye a városi televíziónak. Oka az volt, hogy 50 watt helyett 27,5 watt-al működött az adóberendezés. Ezt közben a vállalkozó kijavította, és 1995. március 31-től 1997. március 31-ig kapott a televízió rádióengedélyt, s egyben kötelezte az engedélyest, hogy 50 watt-ról 100 watt-ra növelje a teljesítményt. Ez jelntős pénzbe kerül. Ha ezzel nem ért egyet az önkormányzat, meg kell fellebbezni. Ha 2 év múlva nem teljesítik a feltételt, az adót lepecsételik, s újra kezdődik az egész ügy. Azt szeretné, ha a testület állást foglalna ebben a kérdésben. Ez jelen pillanatban 1,2-1,5 millió Ft. körüli összeg. Ha nem fellebbeznek, tudomásul veszik az engedélyben irtakat, s ha nem teljesítik, lepecsételik, lezárják az adót.

Kérdést Dr. Joó Zoltán tett fel, melyre Mészáros Sándor válaszolt.

Mészáros Sándor: fellebbezési indokot kért a képviselőktől, anyagi fedezet hiányára nem lehet hivatkozni.

Dr. Sóvágó László: újból le kell írni, hogy nincs jelenleg anyagi fedezet.

Mészáros Sándor: méltányossági alapon lehet esetleg megfellebbezni.

Dr. sóvágó László: javasolta a fellebbezés megírását.

A javaslattal a képviselők egyhangulag /17 igen szavazattal/ egyetértettek.

Kanizsai Béla: kérdést tett fel a mezőgazdasági utak karbantartásával kapcsolatban, melyre Dr. Sóvágó László válaszolt.

Turi László: javasolta, hogy a polgármester ur a testületi üléseken számoljon be a két testületi ülés között törtétekről, fontosabb eseményekről.

Dr. Sóvágó László: jogosnak tartotta az észrevételt, a következő ülésen tájékoztatást fog adni.

Sári Csaba: Kanizsai Béla kérdésére elmondta, hogy a dülőutak karbantartása a terv szerint megkezdődött. A pályáztatással kapcsolatban olyan tájékoztatást kapott, hogy tavaly meg lett pályáztatva, a lehető legolcsóbban végzik most. Ugy tudja, magán vállalkozó végzi. Az idő hiánya miatt nem volt lehetőség új pályázatot kiírni. Nem vitatja, hogy utána kell nézni, esetleg újabb pályázatot kiírni, a munka még nincs befejezve.

Dr.Sóvágó László: a saját vállalatot nem kellene kihagyni belőle, ha drágán csinálja, akkor ne kapja meg a munkát.

Dr.Joó Zoltán: a két ülés közötti polgármesteri beszámolót az SZMSZ-ben úgy fogják javasolni, hogy írásban történjen.

Dr.Sóvágó László: sok állampolgár megkeresi, hogy szemetes a város. Javasolta, hatalmazza fel a testület a hivatalt vagy valamelyik bizottságot, hogy fogalmazzon meg egy felhívást a város lakosságához ezzel kapcsolatban. Most egyszer rendbe kellene tenni a város környékét, a tartalék terhére el kellene szállíttatni onnan a szemetet, erre fel kellene hatalmazni a Városgazdálkodási RT-t és közmunkások bevonásával meg kellene oldani.

Mészáros Sándor: a közmunkások segítségével, a hivatallal egyeztetve meg tudják a feladatot oldani. Ne csak a Városgazdálkodási RT legyen bevonva ebbe a kérdésbe, hanem a zöld területekről való szemétszállítás érinti a Florax Kft-t is.

A javaslattal a képviselők valamennyien /17 igen szavazattal/ egyetértettek.

A képviselőtestület ülése 19 óra 51 perckor véget ért.

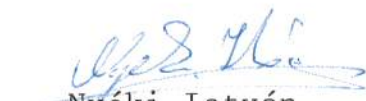
K.m.f.



Dr.Sóvágó László
polgármester



Dr.Vincze Ferenc
jegyző



Nyéki István
jkv. hitelesítő



Kanizsai Béla
jkv. hitelesítő